УТВЕРЖДЕН

приказом Комитета по образованию

№ 283 от 30.05.2013 г.

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**критериев и показателей оценки кандидатов**

**на должность руководителя общеобразовательного учреждения**

**Талдомского муниципального района**

**СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**

**Ф.и.о. КАНДИДАТА \_\_\_\_\_Ананьев Игорь Валентинович\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Критерии отбора | Максимальное количество баллов | Решение комиссии (кол-во баллов) |
| 1. **Оценка соответствия основных характеристик кандидата**   **к требованиям к должности «руководитель»** | | | |
| 1.1. | Знание приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации | 40 | 25 |
| 1.2. | Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность | 40 | 25 |
| 1.3. | Наличие высшего профессионального образования по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» или высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управлении или менеджмента и экономики | 40 | 18 |
| 1.4. | Стаж работы на педагогических или руководящих должностях должностях не менее 5 лет | 40 | 33 |
| 1. **Оценка программы (концепции) развития общеобразовательного учреждения** | | | |
| 2.1. | актуальность (нацеленность на решение ключевых проблем развития образовательного учреждения) | 40 | 24 |
| 2.2. | прогностичность (ориентация на удовлетворение «завтрашнего» социального заказа на образование и управление школой, и учёт изменений социальной ситуации) | 40 | 26 |
| 2.3. | эффективность (нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов) | 40 | 23 |
| 2.4. | реалистичность (соответствие требуемых и имеющихся материально- технических и временных ресурсов) | 40 | 23 |
| 2.5. | полнота и целостность Программы (наличие системного образа школы, образовательного процесса, отображением в комплексе всех направлений развития) | 40 | 25 |
| 2.6. | проработанность (подробная и детальная проработка всех шагов деятельности по Программе) | 40 | 24 |
| 2.7. | управляемость (разработанный механизм управленческого сопровождения реализации Программы) | 40 | 22 |
| 2.8. | контролируемость (наличие максимально возможного набора индикативных показателей) | 40 | 22 |
| 2.9. | социальная открытость (наличие механизмов информирования участников работы и социальных партнеров) | 40 | 25 |
| 2.10. | культура оформления Программы (единство содержания и внешней формы Программы, использование современных технических средств) | 40 | 23 |
| 2.11. | преемственность действующей программе развития | 40 | 26 |
| 2.12. | конкретность предлагаемых целевых ориентиров развития | 40 | 26 |
| 1. **Общее впечатление** | | | |
| 3.1. | Качество инновационной составляющей программы | 80 | 47 |
| 3.2. | Представление программы | 40 | 24 |
| 3.3. | Ответы на вопросы по программе | 80 | 44 |
| 3.4. | Независимая оценка Программы | 80 | 46 |
| 3.5. | Итоги собеседования и рассмотрения всех представленных документов | 200 | 117 |
|  | **ИТОГО БАЛЛОВ** | **1120** | **668** |

Председатель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \\_\_\_С.В.Курсова\_\_\_\_\_\_\

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \ \_\_\_О.И.Гудкова\_\_\_\_\_\_\

Дата «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.